

Hải Phòng, ngày 10 tháng 12 năm 2018.

**PHIẾU TRÌNH VĂN BẢN ĐẾN**

Kính trình: Đ/c Viện trưởng Viện KSND thành phố Hải Phòng.  
Văn bản số: 607/B...-K...-HC....., ngày 30...tháng 11...năm 2018

**Ý KIẾN CHỈ ĐẠO CỦA  
NGƯỜI CÓ THẨM QUYỀN  
GIẢI QUYẾT VĂN BẢN**

**BỘ PHẬN VĂN THƯ  
TRÌNH VĂN BẢN**

- Gửi hộp thư, y/cầu P10 và các VKSND  
liên quan, huyện h/cử xét kinh nghiệm  
trong KS gia' và án hành chính  
- Bản chính chuyển P10.

*Thủy*

**Phạm Thị Thủy**

10/12/2018

*Đan*

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Số: 60/TB-VC1 – HC

Hà Nội, ngày 30 tháng 11 năm 2018

Số:.....  
Ngày: 10/12/2018

Chuyên:.....

Lưu ý số:.....

## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

**Phát hiện vi phạm trong kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính**

Kính gửi: Viện kiểm sát nhân dân 28 tỉnh, thành phố  
trực thuộc Trung ương phía Bắc (từ Hà Tĩnh trở ra)

Ngày 21/06/2017, các hộ dân Trần Xuân Tình, Đỗ Khắc Thành; Nguyễn Hữu Trí; Trần Xuân Bắc; Nguyễn Văn Bãi có đơn gửi Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, đề nghị được xem xét theo thủ tục Giám đốc thẩm đối với Bản án phúc thẩm số 03/2017/HC-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, giải quyết vụ án hành chính giữa:

### - Người khởi kiện:

- 1) Hộ gia đình ông Trần Xuân Tình
- 2) Hộ gia đình ông Đỗ Khắc Thành (Thực) – 1963 – Chủ hộ đại diện
- 3) Hộ gia đình ông Nguyễn Hữu Trí – 1968 – Chủ hộ đại diện
- 4) Hộ gia đình ông Trần Xuân Bắc – 1958 – Chủ hộ đại diện
- 5) Hộ gia đình ông Nguyễn Văn Bãi – 1959 – Chủ hộ đại diện

Cùng có địa chỉ: Thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, Vĩnh Phúc.  
Người đại diện cho 05 ông là ông Trần Xuân Tình có địa chỉ nêu trên.

- **Người bị kiện:** Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc;

### - Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- 1) UBND thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc;
- 2) Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc;
- 3) Ông Nguyễn Văn Thường, sinh năm 1961;

Địa chỉ: Thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Sau khi nghiên cứu đơn đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm của Người khởi kiện, nhận thấy:

Năm 1988, 17 hộ gia đình thuộc Hợp tác xã Nông nghiệp Hương Ngọc được giao đất canh tác tại xứ đồng Hùng Viên - Lũng Thúng, thị trấn Hương Canh theo Nghị



định 64/CP ngày 27/09/1993 của Chính phủ. Khi giao cấp đất không có quyết định mà chỉ có tên và số diện tích trên sổ quản lý đất của HTX. Các gia đình đều nộp thuế và các khoản dịch vụ khác đầy đủ. Năm 1995, các gia đình cho rằng đã đề nghị Đội trưởng và Ban quản lý HTX để được đổi đất ra nơi khác do bị ảnh hưởng khói lò gạch nhưng không được giải quyết, do đó các gia đình cho rằng đã nhờ HTX tạm thời quản lý hộ và được HTX chấp nhận, ông Hưng Yên Chủ nhiệm HTX từ năm 1988 – 1992 (nay đã chết) trả lời bằng miệng khi nào gia đình cần lấy lại thì sẽ trả lại, các gia đình không nộp thuế từ đó. Ngày 15/12/2000, UBND huyện Bình Xuyên có Quyết định số 642/QĐ-UB về việc cấp GCNQSD đất cấp cho 208 hộ dân thuộc thị trấn Hương Canh (trong đó có 17 hộ dân có khiếu nại yêu cầu tìm lại đất) nhưng UBND thị trấn Hương Canh không giao đến các hộ dân, còn lưu giữ tại UBND thị trấn 193/208 GCNQSD đất.

Năm 2002, 2003 các hộ đề nghị HTX trả lại đất thì được biết: Từ tháng 11/1995 HTX nông nghiệp Hương Ngọc đã cho hộ ông Nguyễn Văn Thường (người thôn khác) đấu thầu diện tích đất (trong đó có đất của một số hộ đã được giao theo Nghị định 64/NĐ-CP nhưng không sản xuất được vì khói lò, gửi HTX để đề nghị đổi đất).

UBND thị trấn Hương Canh đã ban hành Công văn số 129/HC-UBND ngày 31/10/2012 trả lời khiếu nại của các hộ dân, nội dung: Qua xác minh về nguồn gốc sử dụng đất nông nghiệp của 17 hộ gia đình ở xứ đồng Hùng Viên, năm 1993 HTX nông nghiệp Hương Ngọc có giao cho các hộ sử dụng, đến năm 1995 theo đơn trình bày của các hộ với lý do là khói lò không canh tác được, do vậy các hộ đã bỏ hoang, không canh tác mà không được cấp có thẩm quyền cho phép... ngày 28/12/1995 đã giao cho hộ gia đình ông Nguyễn Văn Thường ở tổ dân phố Chuôi Ná canh tác ... đến năm 2004 HTX chuyển giao diện tích này cho UBND thị trấn canh tác.... *Việc đề nghị tìm lại đất nông nghiệp của 17 hộ tại xứ đồng Hùng Viên là không có căn cứ để giải quyết.*

Các hộ gia đình không đồng ý với Công văn số 129 nên có đơn khiếu nại đến Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh. Quá trình giải quyết khiếu nại của các hộ dân, UBND thị trấn Hương Canh khi đó đang giữ GCNQSD đất của 193 hộ dân nhưng lại lập Biên bản xác minh ngày 09/01/2013, ghi nhận các gia đình đều xác định tại thực địa vị trí, diện tích thửa đất đã được HTXNN giao cho gia đình nhưng không cung cấp được bất cứ giấy tờ gì có giá trị pháp lý về việc được giao đất.

Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh tiếp tục ban hành Quyết định số 12/QĐ-UBND ngày 17/01/2013 trả lời khiếu nại của các hộ dân nêu trên: *Giữ nguyên nội dung Công văn số 129/HC-UBND nêu trên và giải quyết một số nội dung liên quan đến khiếu nại.*

Các hộ gia đình không đồng ý, tiếp tục khiếu nại và Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên ban hành Quyết định số 3038/QĐ-CTUBND ngày 20/09/2013 trả lời: Giữ



Các hộ gia đình không đồng ý, tiếp tục khiếu nại và Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên ban hành Quyết định số 3038/QĐ-CTUBND ngày 20/09/2013 trả lời: Giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại số 12/QĐ-UBND ngày 17/01/2013 của Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh.

Ngày 06/11/2013, Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh ban hành Quyết định số 62/QĐ-CT sửa đổi, bổ sung Quyết định số 12/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh.

Ngày 20/12/2015, 05 hộ gia đình gồm: hộ ông Trần Xuân Tình, Đỗ Khắc Thành; Nguyễn Hữu Trí; Trần Xuân Bắc; Nguyễn Văn Bải có đơn khởi kiện và ủy quyền cho ông Tình đại diện, đề nghị Tòa án giải quyết: Hủy Quyết định số 3038/QĐ-CTUBND ngày 20/09/2013 của Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên, Quyết định số 12/QĐ-UBND ngày 17/01/2013 của Chủ tịch UBND thị trấn Hương Canh và Công văn số 129/HC-UBND ngày 31/10/2012 của UBND thị trấn Hương Canh.

Ngày 09/09/2016, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên ban hành bản án sơ thẩm số 02/2016/HC-ST, quyết định: Bác yêu cầu khởi kiện của các hộ gia đình về việc yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 3038/QĐ-CTUBND ngày 20/09/2013 của Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên.

Do các hộ dân có đơn kháng cáo nên ngày 23/03/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc ban hành bản án phúc thẩm hành chính số 03/2017/HC-PT với quyết định giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm.

Khi Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tiến hành xác minh và thu thập chứng cứ tại UBND huyện Bình Xuyên, đã xác định được: Tất cả các hộ dân khiếu kiện đều đã được UBND huyện Bình Xuyên cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCNQSD đất) đất từ năm 2000, trong đó thể hiện từng lô thửa đất các hộ đã kê khai, đăng ký quyền sử dụng đất tại cánh đồng Hùng Viên - Lũng Thúng mà UBND thị trấn Hương Canh đang lưu giữ lại; Các tờ kê khai, đăng ký có xác nhận của UBND thị trấn và Phòng địa chính huyện về việc các hộ dân đủ điều kiện cấp GCNQSD đất ký ngày 30/12/2000, Biên bản kiểm tra hồ sơ xét duyệt đăng ký đất ký ngày 14/12/2000 nhưng Quyết định số 642/QĐ-UB của UBND huyện Bình Xuyên về việc cấp 208 GCNQSD đất cho các hộ dân và các GCNQSD đất cấp theo tên chủ hộ các hộ dân lại được ký từ ngày 15/12/2000 (trước ngày được xét duyệt 15 ngày). UBND huyện Bình Xuyên và UBND thị trấn Hương Canh cũng không giải thích được lý do chuyển đổi diện tích đất của các hộ từ quỹ đất loại I (các hộ dân được cấp đất theo Nghị định 64/NĐ-CP của chính phủ) thành quỹ đất loại II (đất dịch vụ của các Hợp tác xã được giữ lại theo Nghị định 64/NĐ-CP).



Như vậy, có căn cứ xác định các hộ dân đều được cấp đất sản xuất nông nghiệp hợp pháp nhưng việc cấp GCNQSD đất cho các hộ dân có dấu hiệu vi phạm quy trình thực hiện việc kê khai, đăng ký và cấp GCNQSD đất.

Trong số 5 hộ dân khởi kiện, hồ sơ của hộ ông Nguyễn Văn Bãi thể hiện rõ việc kê khai, đăng ký quyền sử dụng đất thửa số 73, 74, 432 tờ bản đồ số 14 diện tích 432 m<sup>2</sup> tại cánh đồng Hùng Viên - Lũng Thúng, được UBND thị trấn Hương Canh xác nhận ngày 30/12/2000; bản sao Giấy CNQSD đất do UBND huyện Bình Xuyên cung cấp thể hiện rõ diện tích, vị trí thửa đất này; Sổ bộ thuế, sổ quản lý đất nông nghiệp của Đội 10 thôn Nhất Nhị - HTX Nông nghiệp Hương Ngọc (1993-1996) và Bản đồ 299 do UBND thị trấn Hương Canh lưu giữ cũng thể hiện diện tích từng thửa đất của gia đình ông Bãi.

Mặt khác, tại Thông báo số 11-TB/UBND ngày 19/09/2018 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Bình Xuyên có nội dung thể hiện: UBND thị trấn Hương Canh có vi phạm: hiện vẫn đang giữ lại 192/208 GCNQSD đất cấp từ năm 2000 cho các hộ dân thuộc thị trấn Hương Canh nhưng chưa cấp tới các hộ dân và hiện vẫn chưa giải quyết được.

Với những vi phạm của UBND thị trấn Hương Canh nêu trên, việc UBND thị trấn Hương Canh ban hành Công văn số 129/HC-UBND ngày 31/10/2012 trả lời khiếu nại của các hộ dân và Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên ban hành Quyết định số 3038/QĐ-CTUBND trả lời khiếu nại (lần 2) của các hộ dân là không đúng bản chất sự việc, gây thiệt hại tới việc thực hiện quyền lợi hợp pháp của các hộ dân đã được cấp GCNQSD đất.

Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên và Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc khi giải quyết vụ án đã không tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ nên không phát hiện được các vi phạm nêu trên của UBND thị trấn Hương Canh.

Ngoài ra, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên đã vận dụng sai Khoản 5 Điều 26 Luật đất đai năm 2013 khi nhận định đất của các hộ kiện đòi thuộc đối tượng *đất đã được giao theo quy định của Nhà nước cho người khác sử dụng trong quá trình thực hiện chính sách đất đai* để quyết định xử bác yêu cầu khởi kiện của các hộ dân cho rằng Quyết định số 3038 của Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên ban hành là không đúng pháp luật. Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc khi xét xử phúc thẩm cũng vận dụng sai quy định của pháp luật khi nhận định rằng việc các hộ dân không kê khai xin cấp GCNQSD đất năm 2000 là *coi như đã từ bỏ quyền và lợi ích của mình đối với thửa đất được giao* trong khi chưa tiến hành việc xác minh thu thập chứng cứ xác định có việc UBND thị trấn Hương Canh thực hiện đúng, đủ các bước tiến hành thủ tục kê khai, cấp GCNQSD đất như trình bày của UBND thị trấn Hương Canh, UBND huyện Bình Xuyên.



Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc khi kiểm sát việc giải quyết các vụ án hoàn toàn không phát hiện được vi phạm của Tòa án nhân dân cùng cấp để kiến nghị khắc phục các vi phạm nêu trên.

Do những vi phạm nghiêm trọng của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên và Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã ban hành Kháng nghị số: 02/QĐ-VKS-HC ngày 17/10/2018, đề nghị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử hủy bản án phúc thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, giao hồ sơ để Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm lại theo thẩm quyền quy định tại Luật TTHC năm 2015.

Vậy, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh phía Bắc tham khảo và rút kinh nghiệm khi thực hiện công tác kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính liên quan đến khiếu kiện đòi đất nông nghiệp được cấp theo Nghị định 64/NĐ-CP./.

**Nơi nhận:**

- 28 VKSND tỉnh, TP phía Bắc;
- Vụ 10 VKSTC (Thay B/c);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để B/c);
- Đ/c Khánh - Phó VTr VC1 phụ trách;
- Lưu: VT, V3.

**KT.VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



**Phạm Quốc Khánh**

200 7/10